

УДК 323.2

РОЛЬ ВУЗОВ В ВОСПРОИЗВОДСТВЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ ГОРОДА⁷

Амбарова П.А.

*доктор социологических наук, профессор
Уральский федеральный университет
Екатеринбург, Россия
borges75@mail.ru*

Фарафонова А.И.

*студент
Уральский федеральный университет
Екатеринбург, Россия
aleksandra.farafonova@yandex.ru*

THE ROLE OF UNIVERSITIES IN THE REPRODUCTION OF ADMINISTRATIVE AND POLITICAL ELITE OF THE CITY

Ambarova P.A.

*Doctor of Sociology, Professor
Ural Federal University
Yekaterinburg, Russia
borges75@mail.ru*

Farafonova A.I.

*Student
Ural Federal University
Yekaterinburg, Russia
aleksandra.farafonova@yandex.ru*

Аннотация

Цель исследования заключалась в определении роли высших учебных заведений, сконцентрированных в крупных региональных центрах, в воспроизводстве административно-политической элиты города. Представлены результаты теоретического анализа функции университетов по

⁷ Статья подготовлена при поддержке РФФИ, проект проект № 18-011-00158.

воспроизводству элиты, а также результаты анализа образовательных характеристик представителей административно-политической элиты г. Екатеринбурга. Эмпирической базой статьи послужили биографические данные представителей административно-политической элиты г. Екатеринбурга, а также результаты анализа контента интернет-сайтов.

Annotation

The purpose of the study was to determine the role of higher education institutions, concentrated in big regional centres in the reproduction of administrative and political elite of the city. The results of theoretical analysis of the function of universities in the reproduction of elites, as well as the results of the analysis of the educational characteristics of representatives of administrative and political elite of Yekaterinburg are presented. The empirical basis of the paper was biographical information about members of administrative and political elite of Yekaterinburg, as well as the results of the analysis of the content of web-sites.

Ключевые слова: университеты, административно-политическая элита, воспроизводство элиты, элитообразующая функция университетов, город.

Key words: universities, administrative and political elite, reproduction of elite, formation of the elite function of universities.

Актуальность темы и ее разработанность в литературе. Административно-политическая элита города представляет собой небольшую группу людей, которые, занимая ключевые посты в органах государственной власти и местного самоуправления и обладая значительными полномочиями, осуществляют руководящую деятельность в системе государственного и муниципального управления. Социологическое изучение роли вузов в формировании данной социальной группы необходимо для получения знания о механизмах и источниках ее воспроизводства, прогнозирования ее качественных параметров, а также

определения характера ее взаимодействия с вузами как стратегическими партнерами городского управления.

Традиционно предметом социологического и политологического анализа становятся структура и функции административно-политической элиты города [1, 2], ее эволюция в контексте социально-политических процессов, разворачивающихся в крупных ключевых городах России и ее регионах [3]. Исследователи также анализируют соотношение административно-политической элиты с другими типами элит [4]. Влияние же такого фактора, как получение образования в определенном вузе, мало затронуто в современной социологии и других науках, изучающих административно-политическую элиту.

Между тем, подходы к постановке этой проблемы намечены рядом исследователей. Так, А.А. Косоруков говорит о возможности и необходимости разработки меритократического подхода к исследованию административно-политической элиты. Он полагает, что в формировании данной группы, наряду с происхождением, большую роль играет фактор обладания определенными знаниями, умениями и навыками, которые приобретаются в ходе длительной подготовки в системе образования, прежде всего, в вузах. Иными словами, принадлежность к данному типу элиты определяется обладанием человеческим (интеллектуальным, профессиональным, социальным) капиталом, который не возникает сам по себе и не передается по наследству, а накапливается во время обучения в университетах. По мнению А.А. Косорукова, «те, кто достигает элитного статуса, например, в местных органах власти, являются лицами, которые на основе своих возможностей и способностей, приобретенных за счет учебы в образовательных учреждениях, в наибольшей степени претендуют на то, чтобы выполнять» функции административно-политической элиты [5, с. 307].

Теоретические основы изучения проблемы. Процессы образования, развития, изменения и воспроизводства административно-политической элиты города могут быть изучены и проинтерпретированы на основе существующих теорий элиты.

Одна из них принадлежит В. Парето, который ввел само понятие «элита». Итальянский социолог опирался на представления о неравенстве и неравномерности распределения необходимых качеств, задаток и талантов между людьми. По его мнению, в самой элите есть правящие и неправящие слои. Вторые, хотя в силу своих способностей и не управляют, но тем не менее являются представителями «лучших». Как в обществе в целом, так и в элите, управляемых больше, чем управляющих. Элита (политическая элита) понимается Парето как меньшинство, которое принимает непосредственное участие в осуществлении политической власти [6].

Согласно теории Парето представителями элиты могут стать выходцы из любых слоев и сфер жизни общества. В этом заключается отличие теории Парето от теории Гаэтано Моска. Если у Парето элиту образуют те, кто обладает определенными качествами, данными человеку от природы, то согласно теории Моска, элитой могут стать либо подготовленные руководители, либо те, кто прямо или косвенно уже связан с элитой. Моска использовал термин «правлящий класс», обозначающий тех, кто стремится не только к приобретению и сохранению богатства, но и претендует на ключевые позиции в распространении и использовании научных знаний, к господству в духовной сфере. Другими словами, эффективность и устойчивость положения элиты зависит от его конкретных действий в пользу управляемых, а не в своих личных интересах [7].

Важной для понимания сущности административно-политической элиты города является еще одна теория, принадлежащая Р. Михельсу. Он описал «неотвратимость» возникновения элиты, поскольку массам нужны лидеры. Он полагал, что в социально-психологическом строе общества заложено преклонение перед харизматическими качествами элиты.

Все выше названные теории так или иначе указывают на тесную связь образования и возможностей вхождения человека (или даже группы людей) в административно-политическую элиту, а значит, дают возможность развернуть анализ этой связи в масштабах конкретного города и конкретной системы высшего образования.

Мы будем исходить из понимания элиты как небольшого круга лиц, локализованных на определенной территории (в регионе, городе), в который входят самые достойные во всех отношениях индивиды, обладающие уникальными способностями и характеристиками, занимающие наиболее высокие позиции в системе ключевых управленческих и политических институтов региона или города и оказывающие влияние на принятие важнейших решений для этой территории. Административно-политическая элита будет трактоваться нами как особый социальный слой (или социальная группа), обладающий властью в масштабах определенного территориального образования. Представителями этой элиты являются образованные, специально подготовленные, разносторонне развитые и социально ответственные люди. Из самого названия этого типа элиты следует, что она должна управлять, администрировать. А для того, чтобы управлять, представителям данной социальной группы необходимо иметь глубокие знания основ эффективного управления. Административно-политическая элита города определяет главный вектор его развития, уровень жизни населения и развития производственной, социальной, информационной инфраструктуры.

Элита выполняет такие основные функции, как коммуникативная (взаимодействие с другими представителями элит, обмен идеями, взаимопомощь), регулятивная (непосредственный контроль за порядком в обществе, организация этого порядка), креативная (создание нового порядка, модернизация различных сфер общественной жизни). Ей также присуща функция «опережения», т.е. способность предсказывать будущую ситуацию, интуитивно раскрывать смысл будущего явления, предвидеть варианты

решения сложной управленческой задачи, предчувствовать ее последствия [8].

Помимо названных общих функций у элиты можно выделить ряд социальных функций. Среди них – гуманистическая, согласно которой элита должна «работать» на человека, народ, общество. В этой связи вспомним теорию Моски, согласно которой, когда элита думает лишь о своих интересах, она теряет свое значение как элиты вообще. Представители власти должны осознавать свою ответственность перед обществом, поскольку деятельность элиты неразрывно связана с ним. Представители элиты должны быть включены в жизнедеятельность институтов и структур, которые находятся под их властью. Включенность элиты в общественную жизнь определяет в конечном счете степень развития общества, эффективность действий и решений, принимаемых властью.

Результаты исследования.

Мы исходили из того факта, что наличие многочисленных вузов в мегаполисе является важным фактором развития не только высшего образования, но и самих городов, такой сферы его общественной жизни, как государственное и муниципальное управление. Вузы обеспечивают развитие практически всех социальных групп населения города, различных его профессиональных сообществ, в том числе управленческого сообщества. Вузы являются системообразующим центром социокультурного развития города, источником роста его человеческого капитала, интеграции в глобальное пространство и сеть глобальных отношений. Они способствуют наращиванию его имиджевого потенциала. Есть основания утверждать, что наличие развивающегося вуза становится одним из весомых градообразующих факторов. Вузы являются центрами воспроизводства управленческой, политической, финансовой, научной, культурной элиты мегаполиса. Мы не будем останавливаться на социальных функциях элиты вообще. Отметим только, что она играет ключевую роль в реализации стратегии развития города, обеспечивает ее качество.

Социологические исследования [9, 10] с очевидностью доказывают связь университетского образования и возможностей попадания в элитные слои. Исходя из этого, можно говорить, что существенную долю местной городской элиты (как «правлящей», так и «неправлящей») составляют выпускники вузов, расположенных в данном городе (по принципу: «Где родился, там и пригодился»). Особенно этот тезис актуален для мегаполиса, для которого характерна высокая степень мобилизации нового типа капитала – информации, знания, интеллекта – в процессах восходящей социальной мобильности.

Одним из таких университетских центров является Екатеринбург. В нем сосредоточено порядка 20 вузов, имеющих различный статус, проживает и обучается около 140 тыс. студентов, работает около 10 тыс. представителей научно-педагогического сообщества. Ведущие вузы уральского мегаполиса занимают достаточно высокие позиции во всероссийских рейтингах, известны в других регионах России. Многие представители российской политической, экономической, культурной, научной элиты страны получили образование в екатеринбургских (свердловских) вузах. Среди политиков известны Б.Н. Ельцин, Г.Э. Бурбулис, В.В. Илюшин, Ю.Я. Чайка и др. Среди видных ученых – Н.Н. Красовский, О.Н. Чупахин, С.С. Алексеев и многие другие. История развития высшего образования в Екатеринбурге позволила увидеть прямую связь между вузами города и процессами воспроизводства различных групп элиты, в том числе и административно-политической.

Проведенный нами анализ биографий представителей управленческой и политической элиты Екатеринбурга позволяет привести конкретные аргументы. Так, в составе руководителей администрации г. Екатеринбурга очевидно преобладание выпускников екатеринбургских вузов. 100 % состава высшего звена (мэр, глава администрации и его заместители, главы администраций районов города) – абсолютно все окончили ведущие вузы города. Доля выпускников екатеринбургских вузов на уровне руководителей департаментов, управлений и комитетов варьируется, но в среднем

составляет не менее 60 % от числа руководителей. 86 % сегодняшнего состава депутатов Екатеринбургской городской думы – это также выпускники одного или нескольких вузов уральской столицы.

Такие же высокие показатели доли выпускников екатеринбургских вузов можно обнаружить в составе научной, культурной и бизнес-элиты уральской столицы. Если посмотреть состав Наблюдательного совета ведущего вуза города и региона – Уральского федерального университета, то нетрудно установить тесноту связей между ним и уральской бизнес- и политической элитой: в составе совета выпускники уральского вуза составляют 46 %.

Из 45 персон, образующих административно-политическую элиту города 33 % составили выпускники УГТУ-УПИ и УрГУ (ныне УрФУ). Еще 13 % окончили Уральский государственный юридический университет (ныне академия), 9 % – УрГЭУ-СИНХ и такое же количество – Уральский горно-геологический университет. Более чем 6 % представителей екатеринбургской элиты получили второе высшее или прошли курсы повышения квалификации в Уральском институте-филиале РАНХиГС. В иных вузах обучалось 13 %. Меньше четверти (21 %) административно-политической элиты города окончили вузы в других городах или регионах. Чаше это города, входящие в Уральский федеральный округ (Тюмень, Тобольск), реже другие (Москва, Хабаровск). Таким образом, подавляющее количество представителей екатеринбургской элиты (79 %) считают альма-матер екатеринбургские вузы.

Анализ биографий представителей административно-управленческой элиты города Екатеринбурга показал, что большинство (58 %) имеет гуманитарное образование, 38 % – техническое, социально-экономическое и иное – 4 %. В когорту руководителей-гуманитариев вошли историки, философы, педагоги, экономисты, юристы и, непосредственно, менеджеры. Среди элиты оказались также военные, врачи и спортсмены. Главными «школами» руководителей, имеющих юридическое, экономическое или управленческое образование являются Уральская государственная

юридическая академия, Уральский государственный экономический университет (СИНХ).

Интересно было увидеть сравнить структуру элиты современного Екатеринбурга и времен Б.Н. Ельцина. Безусловно, многие исследователи отмечают тот факт, что Б.Н. Ельцин приблизил к себе молодых ученых, блестяще образованных городских политиков, экономистов, юристов. В состав его окружения Б. Ельцина вошли известные ученые, общественные деятели. Если при Брежневе элита была в основном технократической (большинство руководителей партии и государства в 1980-е гг. имели инженерное, военное или сельскохозяйственное образование), то в перестроечный и постперестроечный период доля технократов снизилась за счет роста доли партийных работников, получивших высшее партийное образование. Резкое снижение удельного веса руководителей с техническим образованием произошло при Б.Н. Ельцине (почти в 1,5 раза) [11].

Особую роль в подготовке и повышении квалификации управленческих кадров играет Уральский институт-филиал РАНХиГС. Но образование, полученное в этом вузе, чаще всего оказывается вторым, его получение связано со стремлением соответствовать занимаемой должности. Большой вклад в воспроизводство правящей элиты сделала Уральская государственная юридическая академия. Из нее вышло достаточно большое число выпускников с юридическим образованием. Для многих из них этот вуз является местом получения второго высшего или дополнительного образования. Стоит отметить поступательное продвижение по службе большинства представителей административно-политической элиты Екатеринбурга. Некоторые из них являются кандидатами наук, особенно по гуманитарным и общественным наукам.

На наш взгляд, «элитообразующая» функция уральских вузов позволяет обеспечить Екатеринбургу статус регионального мегаполиса, имеющего немалый потенциал дальнейшего развития. Екатеринбургские вузы благодаря «элитообразующей» функции также успешно укрепляют

имидж города как сильного экономического, политического, научного, культурного центра, способного не только выделяться на национальном уровне, но и постепенно включаться в глобальное международное пространство.

Список литературы

1. Леденева В.В. Административно-политическая элита крупного города в системе современных общественно-политических процессов (на примере г. Ростова-на-Дону) // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2005. № 3–4. С. 61–70.
2. Хабаров И.А. Трансформация субрегиональной политико-административной элиты в современной России: дис. ... канд. полит. наук. М., 2010. 172 с.
3. Понеделков А.В. Региональные административно-политические элиты России в зеркале социологии // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2013. № 1. С. 113–120.
4. Лифанов А.В., Степанов А.И. Политическая элита либерально-демократического типа: структурно-функциональная модель. Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 2007. 269 с.
5. Косоруков А.А. Политико-административная элита современного государства // Государственное управление. Электронный вестник. 2014. № 47. С. 299–317.
6. Зотов А.А. Теория элит Парето: ее формирование и связь с современной элитологией // Российские властные институты и элиты в трансформации: материалы VIII Всероссийского семинара «Социологические проблемы институтов власти в условиях российской трансформации». СПб.: Интерсоцпресс, 2011. С. 8–29.
7. Либман Г.И., Варбузов А.В., Сухарева Э.О. Теории элит // Социально-политический журнал. 1997. № 4. С. 106–115.

8. Карабущенко Н.Б. Индивидуально-личностные и социальные функции элиты // Вестник Астраханского государственного технического университета. 2007. № 5. С. 80–85.
9. Тев Д.Б. Федеральная административная элита России: образовательные характеристики // Мир России. 2016. № 3. С. 76–96.
10. Симонов К. Вузы для элит // Профиль. 01.07.2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.profile.ru/rossiya/item/83598-vuzy-dlya-elit> (дата обращения 28.01.2018).
11. Исаев Б.А., Баранов Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России. СПб.: Питер, 2009. 395 с.